

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SALA LABORAL**



**SECRETARÍA**

**EDICTO**

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

**HACE SABER:**

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310501020140131001
Proceso:	Ordinario
Demandante:	MARIA CONSUELO VELÁSQUEZ DE VALOYES
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	24/03/2023
Decisión:	CONFIRMA, MODIFICA ADICIONA Y REVOCA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 27/03/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES
DEMANDADO	COLPENSIONES
LITISCONSORTE	CONCYPA S.A.
ORIGEN	Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05001310501020140131001
TEMAS	Pensión de sobrevivientes
CONOCIMIENTO	Apelación
ASUNTO	Sentencia de Segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, al que fue integrada como litisconsorte necesario por pasiva a la sociedad CONCYPA S.A., en calidad de empleadora.

En atención a la sustitución de poder aportada vía electrónica el 07 de febrero de 2023<sup>1</sup> suscrito por Eliana Moreno Pedroza en calidad de representante legal suplente de la firma Muñoz y Escrucería S.A.S. identificada con NIT.900.437.941-7, se le reconoce personería en calidad de apoderada sustituta, a la abogada Marya Astrid Giraldo Zuluaga, identificada con la CC 39.456.383 y portadora de la TP 190.179 del C. S de la J.

I. ANTECEDENTES

**Hechos y Pretensiones de la Demanda<sup>2</sup>**

La señora MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES formuló demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge el 14 de enero de 1998, **ii)** mesadas retroactivas; **iii)** intereses del artículo 141 de 1993 o en subsidio indexación y **iv)** las costas del proceso.

<sup>1</sup> 02SegundaInstancia, 08SustitucionColpensiones

<sup>2</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario, pág.5/6

Fundamentó sus pretensiones en que era cónyuge de Manuel Antonio Valoyes Martínez fallecido el 14 de enero de 1998, estando afiliado al ISS para los riesgos de invalidez, vejez y muerte común total de 192,56 semanas cotizadas entre agosto de 1979 y enero de 1998, solicitó la pensión de sobrevivientes el 28 de enero de 2014 siéndole negada mediante la resolución GNR 204915 del 06 de junio de 2014, y en su contra presentó recurso de apelación alegando que el causante al momento del fallecimiento se encontraba trabajando para la sociedad Construcciones Civiles y Pavimentos S.A. “CONCYPA”.

Expresa que al momento del fallecimiento estaba haciendo vida marital con el causante con quien procreó cuatro hijos de nombres Martha Cecilia, Edwin Enrique, Alexandra Yaneth y Ximena Velásquez Valoyes

### **Oposición a las pretensiones de la demanda**

#### **Colpensiones<sup>3</sup>**

Se opuso a todas las pretensiones aduciendo que carecen de fundamento fáctico y legal, teniendo el demandante como última cotización la correspondiente al ciclo del 28 de noviembre de 1994, razón por la cual le fue negada la prestación reclamada. Excepcionó: Inexistencia de la obligación por ausencia de los requisitos legales para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, improcedencia de sanción por no pago oportuno o intereses moratorios, improcedencia de la indexación de las condenas, improcedencia de la condena en costas, prescripción y citación en calidad de litis consorte necesario por pasiva.

Mediante decisión del 10 de agosto de 2017, esta Sala laboral declaró la nulidad de la sentencia inicialmente proferida y ordenó la integración del contradictorio con Construcciones Civiles y Pavimentos S.A. “CONCYPA”

### **Construcciones Civiles y Pavimentos S.A. “CONCYPA”<sup>4</sup>**

Se opuso a las pretensiones de la demandada, indicando que no estaban dirigidas en su contra, propuso excepciones que denominó: Cumplimiento de las obligaciones emanadas del contrato laboral, errores en la historia laboral del afiliado, derecho a la pensión de sobrevivientes.

#### **Sentencia de Primera Instancia<sup>5</sup>**

El 12 de mayo de 2022, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia ordenando a Colpensiones pagar a la señora María Consuelo Velásquez de Valoyes pensión de sobrevivientes a partir del 28 de junio de 2011 en cuantía de un salario mínimo, autorizando descontar del retroactivo los correspondientes descuentos en salud, continuar pagando la pensión de sobrevivientes y los intereses de mora del

---

<sup>3</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario, pág. 40/45

<sup>4</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario, pág. 225/228

<sup>5</sup> 01PrimeraInstancia, Acta(art80) Link

artículo 141 de la Ley 100 de 1993, declaró parcialmente probada la excepción de prescripción y ordenó a CONCYPA pagar el cálculo actuarial correspondiente por los periodos laborados por el causante entre julio de 1997 y enero de 1998.

Para fundamentar su sentencia adujo que la sociedad integrada aceptó que el causante había sido su trabajador hasta el día de su muerte, lo cual resulta congruente con la certificación expedida el 25 de agosto de 2014, sin que Colpensiones ejerciera acciones de cobro en contra de esta entidad, y en tanto que CONCYPA no demostró el pago de las cotizaciones por el periodo laborado por el causante, superándose con tales semanas la densidad necesaria para dejar causada la prestación de sobrevivientes en favor de su cónyuge, quien acreditó el requisito de convivencia exigido.

### **Recurso de apelación:**

Inconforme con lo decidido, Colpensiones interpone recurso de apelación solicitando la revocatoria de la sentencia de primera instancia, en tanto la línea jurisprudencial de la CSJ es congruente en cuanto a que las cotizaciones en mora deben ser tenidas en cuenta, pero le corresponde al trabajador demostrar la existencia de la relación laboral, debiendo en todo caso el empleador pagar no solo los aportes en mora, sino también la cotización con los correspondientes intereses, sin que pueda perderse de vista que según la novedad de retiro registrada en la historia laboral del demandante, ocasionó el error en la historia laboral, el cual no es imputable a Colpensiones. Aduciendo por demás que la prueba testimonial deviene insuficiente para demostrar la causación del derecho a la pensión, al no dar cuenta de las condiciones de tiempo, modo y lugar del fallecimiento.

Solicita que en caso de confirmarse el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes se revoque los intereses de mora pues no se tuvo en cuenta que en sede administrativa no se acreditaron los requisitos para tener derecho a la pensión de sobrevivientes.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Otorgado el término a ambas partes para alegar de conclusión en esta instancia, el mismo únicamente su recorrido por Colpensiones, así:

- i) **Colpensiones** solicitó se revoque la sentencia de primera instancia por no haber acreditado la señora Consuelo Velásquez de Valoyes los requisitos para ser beneficiaria de la pensión de sobrevivientes, en cuanto a las cotizaciones expresando que tales no fueron reconocidas, ni pagadas por el empleador CONCYPA, debiéndose por tanto condicionar la prestación la pago del título actuarial o pensional, y tenerse en cuenta que el causante en vida no dejó acreditado que efectivamente se encontraba vinculado laboralmente entre los años 1997 y 1998 pues fue registrada novedad de retiro para el periodo septiembre de 1997, interpretándose la cesación de la actividad al servicio de la empresa codemandada, razón por la cual, reitera que tampoco debió ser condenada a la entidad al pago de intereses de mora y costas.

## **II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

La competencia de la Sala surge de lo discutido en el recurso de apelación, según lo disponen los art.66 y 66 A del CPTSS. Igualmente, se surte en grado jurisdiccional de

Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicado 7382 de 2015.

Vistos los hechos y pretensiones de las demandas formuladas por MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES, así como la oposición formulada por la demandada y el recurso de apelación formulado, entiende la Sala, que el **problema jurídico** a resolver en esta instancia, consiste en establecer: **a)** si Colpensiones está o no obligada a tener en cuenta el tiempo laborado por el causante al servicio de CONCYPA S.A.; de ser así **b)** se determinará si hay lugar o no al reconocimiento en favor de la señora MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES de la pensión de sobrevivientes bajo los parámetros del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, en su redacción original; **c)** Si hay lugar al pago de intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, y **d)** si hay lugar al pago de cálculo actuarial por las cotizaciones no sufragadas entre el 01 de julio de 1997 y el 28 de enero de 1998.

### Documentos relevantes glosados al proceso

- MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES nació el 04 de julio de 1953<sup>6</sup>
- Manuel Antonio Valoyes Martínez falleció el 28 de enero de 1998.<sup>7</sup>
- El 04 de abril de 1972, María Consuelo Velásquez Valoyes y Manuel Antonio Valoyes Martínez contrajeron matrimonio católico <sup>8</sup>
- El 06 de junio de 2014, Colpensiones mediante resolución N° GNR 204915<sup>9</sup> de esa misma fecha, niega la solicitud de pensión de sobrevivientes presentada por la señora MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES, indicando que el causante no dejó la densidad de semanas necesarias para causar una pensión de sobrevivientes.
- El 19 de junio de 2014<sup>10</sup> la demandante presentó recurso de reposición en contra de resolución N° GNR 204915 del 06 de junio de 2014.
- El 19 de junio de 2014<sup>11</sup> se presentó solicitud de corrección de historia laboral.
- Historia Laboral del 26 de noviembre de 2013<sup>12</sup> en la cual figuran cotizaciones por el empleador CONCYPA LTDA por los ciclos julio 1997, agosto 1997, enero 1998 y enero 1999.

---

<sup>6</sup> 01PrimeraInstancia, CD6FL190 Expediente Administrativo, Doc. GEN-DDI-BE-2014\_4758768-20140618093607, según cedula de ciudadanía, al no haberse aportado el registro civil de nacimiento, pero sin ser discutida por la entidad demandada.

<sup>7</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 31/32

<sup>8</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 33, según partida de bautismo, al no haberse aportado el registro civil de matrimonio, pero sin ser discutida por la entidad demandada.

<sup>9</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 11/15

<sup>10</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 18

<sup>11</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 20

<sup>12</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 24/25

- Certificación Laboral del 19 de junio de 2014<sup>13</sup>, expedida por Construcciones Civiles y Pavimentos S.A, en la cual refiere que el causante estuvo vinculado laboralmente con ellos ente julio de 1997 y enero de 1998.
- Formulario de Vinculación al ISS con fecha de suscripción 28 de julio de 1997<sup>14</sup>, suscrito por el causante como trabajador de COCYPA.

#### **a) La historia laboral y el deber de custodia de las administradoras pensionales**

La historia laboral es un documento expedido por las administradoras de pensiones en el cual se reportan las cotizaciones realizadas por los afiliados al Sistema de Seguridad Social en su trayecto laboral. Contiene información detallada sobre el empleador (o el registro del aporte como trabajador independiente), el periodo laborado, el salario, el monto cotizado, la fecha de pago de cotización y el número de semanas aportadas, entre otros.

La historia laboral “se acompasa con la doble faceta del derecho a la información, que, por un lado, es un derecho en sí mismo; y por otro, constituye un instrumento para el ejercicio de otros derechos”, por ello las administradoras de pensiones tienen la obligación de custodiar la información consignada, velar por su certeza y exactitud, de tal manera que sea precisa, clara, detallada, comprensible y oportuna.

En virtud de lo anterior, el artículo 53 de la Ley 100 de 1993, facultó a las administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida “a. verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes (...); b. adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados; c. citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, para que rindan informes”.

En sentencia T- 158 de 2017 la H. Corte Constitucional indicó:

*“De cualquier forma, la negligencia en la cual se incurra en la construcción, guarda y vigilancia de las historias laborales y los inconvenientes que puedan presentar los documentos y sus contenidos, es responsabilidad de las administradoras. “Una interpretación diferente dejaría desprovisto de contenido el deber de las aseguradoras y los derechos de los titulares de la información”. (subrayado fuera del texto).*

Ello así, las administradoras de pensiones tienen no solo el deber de recibir los aportes al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, sino también la obligación de mantener la información correcta consignada en las historias laborales, de suerte tal que la misma refleje la realidad laboral y cotizacional del afiliado.

Adicionalmente, también tiene la obligación de realizar el cobro de los aportes en mora a los empleadores que habiendo afiliado, incurren en mora en el pago de las

---

<sup>13</sup> 01PrimerInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 34

<sup>14</sup> 01PrimerInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 231

correspondientes obligaciones, de suerte tal que para la fecha en que el causante estuvo vinculado a la empleadora Construcciones Civiles y Pavimentos S.A. “CONCYPA S.A.” el ISS tenía la obligación de perseguir el pago las cotizaciones en favor del afiliado.

Consecuente con lo anterior, era obligación del ISS y posteriormente de Colpensiones como actual administradora del Régimen de Primera Media con Prestación Definida, acreditar en la historia Laboral del señor Manuel Antonio Valoyes las semanas de cotización producto de la relación laboral con su empleador Construcciones Civiles y Pavimentos S.A. “CONCYPA S.A.”, ello en virtud de que se ha acreditado que existió afiliación y si bien no se encuentra acreditado el pago de aportes en favor del causante, era deber de Colpensiones efectuar las correspondientes acciones de cobro, tal y como lo advirtió el A quo, pues si se observa la historia laboral del causante, expedida por Colpensiones el 26 de noviembre de 2013<sup>15</sup>, se logra observar que se tuvo como empleador a CONCYPA LTDA hoy CONCYPA S.A., incluso con posterioridad al fallecimiento del causante, sin tenerle en cuenta semana alguna.

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR								
En el siguiente resumen encontrará la información referente a las semanas de cotización como resultado de los pagos efectuados por cada uno de sus empleadores, incluyendo las efectuadas a título de trabajador independiente, a partir de enero de 1967 hasta la fecha.								
[1] Identificación Empleador	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic.	[8] Sim.	[9] Total
2114001937	MANUEL SALVADOR NARANJO RIO	20/08/1979	11/10/1979	\$5.790	7.57	0	0	7.57
2084001895	PEDRO NEL ARBOLEDA OQUENDO	12/12/1979	29/06/1980	\$9.480	28.71	0	0	28.71
2014000030	ARQUITECTOS E INGENIEROS AS	09/03/1981	12/06/1981	\$7.470	13.71	0	0	13.71
2164002371	ARBOLEDA OQUENDO PEDRONEL	02/07/1981	31/07/1981	\$9.480	4.29	0	0	4.29
2014001540	LOAIZA HUMBERTO	30/09/1981	27/11/1981	\$9.480	8.43	0	0	8.43
2014000030	ARQUITECTOS E INGENIEROS AS	04/08/1982	07/02/1983	\$14.610	26.86	0	0	26.86
2014001579	LARGO VALENCIA OSIEL	27/12/1983	04/01/1984	\$14.610	1.29	0	0	1.29
2014001299	ZAPATA TANGARIFE ROBERTO	21/10/1985	27/11/1985	\$14.610	5.43	0	0	5.43
2014002646	PROYECCION URBANISTICA LTDA	19/12/1985	13/02/1986	\$17.790	8.14	0	0	8.14
2014003550	VIVIENDAS Y CONSTRUCCIONES	11/02/1986	14/04/1986	\$17.790	9.00	0	0	8.57
2014003067	JESUS EVELIO SALGADO PEREZ	15/10/1986	26/11/1986	\$21.420	6.14	0	0	6.14
2014004259	CESAR CARDONA HERRERA	19/05/1987	16/06/1987	\$21.420	4.14	0	0	4.14
2014000587	GOMEZ BOTERO JOSE LEON	25/01/1988	13/04/1988	\$54.630	11.43	0	0	11.43
2014002931	JOSE GIL BUSTAMANTE	27/09/1988	01/11/1988	\$41.040	5.14	0	0	5.14
2034005975	ARCADIO GUERRA G	25/01/1992	21/05/1992	\$79.290	16.29	0	0	16.29
2014002931	JOSE GIL BUSTAMANTE	15/06/1992	30/07/1992	\$70.260	6.00	0	0	6.00
2014004815	TORRES TORRES LUIS FERNANDO	30/07/1992	12/08/1992	\$70.260	2.00	0	0	1.86
2034006154	PULGARIN GOMEZ PEDRO PABLO	14/02/1994	24/06/1994	\$107.675	18.71	0	0	18.71
2054007940	VARGAS GARZON MIGUEL ANGEL	17/06/1994	30/06/1994	\$98.700	10.71	0	1	9.57
98525980	JORGE OCAMPO	01/08/1996	31/08/1996	\$5.000	0.14	0	0	0.14
3455676	JOSE GILDARDO MUNOZ ROMAN	01/11/1996	30/11/1996	\$4.738	0.00	0	0	0.00
800016281	CONCYPA LTDA	01/07/1997	31/07/1997	\$5.734	0.14	0	0	0.14
800016281	CONCYPA LTDA	01/08/1997	31/12/1997	\$172.005	0.00	0	0	0.00
800016281	CONCYPA LTDA	01/01/1998	31/12/1998	\$203.825	0.00	0	0	0.00
800016281	CONCYPA LTDA	01/01/1999	30/09/1999	\$236.460	0.00	0	0	0.00
TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 192.56								

Por lo cual la sentencia objeto de consulta será **confirmada**, en cuanto consideró que Colpensiones debió acreditar las semanas de cotización con el empleador CONCYPA LTDA hoy CONCYPA S.A., debiendo perseguir coactivamente el cobro de las mismas.

<sup>15</sup> 01PrimeralInstanica, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 24/25

## b) precisión de las órdenes

Ahora, teniendo en cuenta que fue evidente el incumplimiento del empleador respecto del deber de efectuar el pago de las cotizaciones, y con el fin de garantizar el efectivo cumplimiento la obligación pensional, **se modificarán** las órdenes emitidas desde la primera instancia, en el sentido que en el término de 15 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, CONCYPA S.A., deberá radicar ante COLPENSIONES solicitud de liquidación de cálculo actuarial correspondiente a los periodos laborados por el causante Manuel Antonio Valoyes Martínez entre **el 01 de abril de 1997 y el 28 de enero de 2008**; enviándole para tal efecto, la relación de salarios devengados por el causante en dicho lapso, los cuales no podrán ser reportados por un valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente para cada periodo, por ser esta la remuneración mínima legal.

Colpensiones en término que no exceda de 30 días, debe realizar el cálculo actuarial, concediéndole a la sociedad codemandada un plazo para su pago, y notificar de ello a CONCYPA S.A., quien deberá satisfacer a COLPENSIONES el cálculo actuarial liquidado, sin que ello sea obstáculo para que dicha AFP reconozca las prestaciones a que haya lugar, en tanto este trámite administrativo entre Colpensiones y el empleador incumplido, pueda desconocer derechos del trabajador o sus beneficiarios.

## c) Causación de la pensión de sobrevivientes

La norma vigente al momento de acaecer la contingencia de muerte del causante, rige las condiciones jurídicas para resolver la prestación de sobrevivientes. En este caso, Manuel Antonio Valoyes falleció el 28 de enero de 1998<sup>16</sup> en vigencia del art. 46 de la Ley 100 de 1993, cuya redacción original, disponía:

*“Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*

*1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común, que fallezca, y*

*2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que este hubiere cumplido alguno de los siguientes requisitos:*

*a. Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte;*

*b. Que, habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte.*

*PARÁGRAFO. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo se tendrá en cuenta lo dispuesto en los parágrafos del artículo 33 de la presente Ley”.*

El señor Manuel Antonio Valoyes, acredita en su historia laboral una densidad de 192,56<sup>17</sup> semanas, más 29,42 semanas en mora a cargo de CONCYPA S.A., para un total de 221,94 semanas durante toda su vida laboral, de las cuales, deben contabilizarse en el último año 29,42 semanas en el año inmediatamente anterior al deceso;

<sup>16</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 31/32

<sup>17</sup> 01PrimeraInstancia, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 24/25



acreditando así los presupuestos tanto del **literal a) como del b) del art. 46 de la Ley 100 de 1993**, alcanzando por tanto, a cumplir la condición para dejar causada la prestación bajo la referida norma.

**d) MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES, como beneficiarias de la pensión de sobrevivientes**

Los literales a) y b) del art.47 de la Ley 100 de 1993, en su redacción original es del siguiente tenor:

“Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

*“a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos desde el momento en que éste cumplió con los requisitos para tener derecho a una pensión de vejez o invalidez, y hasta su muerte, y haya convivido con el fallecido no menos de dos (2) años continuos con anterioridad a su muerte, salvo que haya procreado uno o más hijos con el pensionado fallecido;*

*b) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, mientras subsistan las condiciones de invalidez;*

*c) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de éste;*

*d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste.”*

En el asunto bajo estudio, la demandante considera ostentar la calidad de beneficiaria de la prestación, por haber sido la cónyuge del causante y haber convivido con éste, de manera ininterrumpida, desde el 04 de abril de 1972 –fecha del matrimonio- hasta el 28 de enero de 1998 –fecha del fallecimiento-, sin que en principio le sea exigible probar tal tiempo de convivencia, en tanto no está en discusión la calidad de cónyuge y que el causante era un afiliado, sin embargo, para demostrar que convivió con el causante hasta su fallecimiento, dicha cónyuge solicitó la práctica de testimonios de María del Pilar Uribe Restrepo, Carmen del Socorro Uribe de Gutiérrez, Carlos Alberto Valoyes Marín, Adiel María Velásquez, Darío Valoyes Marín, Rubén Valencia y Emilse Arcila, de los cuales rindieron declaración las personas que a continuación se relacionan, expresando respecto a la convivencia lo siguiente:

Carlos Alberto Valoyes Marín	Que Manuel Antonio era su hermano medio, que este se
------------------------------	--

	casó con Consuelo Velásquez y para el momento del fallecimiento de su hermano este se encontraba viviendo con su esposa, que no recuerda que se hubieran separado viviendo juntos más o menos 25 años, que él no le conoció al causante otra mujer que no fuera la señora María Consuelo.
María del Pilar Uribe Restrepo	Conoció a María Consuelo y a Manuel Valoyes porque los visitaba en su casa, les conoció 3 hijas Sandra, Martha y Janeth; supo que el causante trabajaba en construcción, pero no le consta si trabajaba en empresa, como independiente o con un empleador, que la causa de muerte fue homicidio, pero no sabe detalles de los hechos. Expresa que los cónyuges nunca se separaron y no le conoció otra mujer al señor Manuel, ni a Consuelo otro hombre que no fuera él.

Por su parte, la señora **María Consuelo Velásquez**, rindió declaración de parte en la cual expresó:

María Consuelo Velásquez	Que convivió con su cónyuge hasta el momento en el que falleció, que se casó con él en un mes de abril, pero no recuerda el año, tuvieron cuatro hijos uno de los cuales ya había fallecido que su hija mayor se llama Martha Cecilia y la menor se llama Ximena pero de cariño le dicen Sandra. Expresa que nunca se llegó a separó de su cónyuge, nunca trabajó pues simpe fue ama de casa.
--------------------------	---

Valorada la prueba testimonial y documental, concluye la sala que efectivamente desde el año 1972 hasta el final de sus días, Manuel Antonio Valoyes Martínez convivió con la señora María Consuelo Velásquez, pues tanto la declaración rendida por la demandante como los testimonios, son congruentes al afirmar que los cónyuges iniciaron la convivencia cuando contrajeron nupcias, sin llegarse a separar en momento alguno o establecer convivencia con persona diferente.

Ello así, MARÍA CONSUELO VELÁSQUEZ VALOYES demostró de manera fehaciente haber convivido por un periodo superior a 5 años con su cónyuge fallecido, lo cual la hace beneficiaria de la prestación económica relativa a la pensión de sobrevivientes causada con ocasión del fallecimiento de Manuel Antonio Valoyez Martínez.

Así las cosas, se **confirmará** la sentencia conocida en **apelación y en grado jurisdiccional de consulta**.

e) Disfrute de la prestación

El señor Manuel Antonio Valoyes Martínez falleció el 28 de enero de 1998<sup>18</sup>, por lo que a partir del día siguiente se causó la prestación a favor de la demandante. La cuantía de la mesada ascendía para ese año a un salario mínimo legal mensual vigente, en tanto los IBC<sup>19</sup> reportados en la historia laboral del causante corresponden al salario mínimo o montos cercanos a éste, de suerte que a aplicar una tasa de reemplazo del 45%<sup>20</sup>, -por presentar una densidad inferior a 500 semanas-, arrojaría una cuantía inferior al salario mínimo para el año 1998, debiéndose reajustar el monto al salario mínimo.

La prestación de sobrevivientes fue reclamada el 28 de enero de 2014<sup>21</sup>, siendo negada mediante la resolución GNR 204915 del 06 de junio de 2014<sup>22</sup>.

La demanda fue radicada el 17 de septiembre de 2014<sup>23</sup>, habiendo transcurrido entre la causación del derecho a la pensión de sobrevivientes y su reclamación, más de los tres años consagrados en los art 488 del CST y 151 del CPTSS, por tanto, prescribieron las mesadas pensionales causadas entre 29 de enero de 1998 y 28 de abril de 2011.

Colpensiones pagará en favor de la señora María Consuelo Velázquez de Valoyes, por concepto de retroactivo causado entre **el 28 de junio de 2011 y el 30 de marzo de 2023**, la suma de **\$ 119.154.471** detallados como se indica a continuación:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión (mínimo)	Total Retroactivo (mínimo)
2011	3,73%	7 + 3 días	\$ 535.600	\$ 3.802.759
2012	2,44%	14	\$ 566.700	\$ 7.933.800
2013	1,94%	14	\$ 589.500	\$ 8.253.000
2014	3,66%	14	\$ 616.000	\$ 8.624.000
2015	6,77%	14	\$ 644.350	\$ 9.020.900
2016	5,75%	14	\$ 689.454	\$ 9.652.356
2017	4,09%	14	\$ 737.717	\$ 10.328.038
2018	3,18%	14	\$ 781.242	\$ 10.937.388
2019	3,80%	14	\$ 828.116	\$ 11.593.624
2020	1,61%	14	\$ 877.803	\$ 12.289.242
2021	5,62%	14	\$ 908.526	\$ 12.719.364
2022	13,12%	14	\$ 1.000.000	\$ 14.000.000
2023		3	\$ 1.160.000	\$ 3.480.000
			TOTAL	\$ 119.154.471

18 01PrimeralInstanica, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 31/32

19 01PrimeralInstanica, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 24/25

20 Artículo 48 Ley 100 de 1993. (...)El monto mensual de la pensión total de sobrevivientes por muerte del afiliado será igual al 45 % del ingreso base de liquidación más 2 % de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas adicionales de cotización a las primeras quinientas (500) semanas de cotización, sin que exceda el 75 % del ingreso base de liquidación. En ningún caso el monto de la pensión podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual vigente, conforme a lo establecido en el artículo 35 de la presente Ley.

21 01PrimeralInstanica, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 11/12

22 01PrimeralInstanica, 04Expediente Ordinario Laboral, pág. 11/12

23 01PrimeralInstanica, 03Acta Reparto

El A quo reconoció la prestación a partir del 28 de junio de 2011, fecha que se mantendrá en tanto este aspecto no fue objeto de apelación, ni constituye mínimo irrenunciable en favor de la actora.

La mesada pensional para el año 2023 asciende a Un millón Ciento Sesenta Mil pesos (\$1.160.000).

Se autorizará a la demandada que descuente del retroactivo pensional, el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y en lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia<sup>24</sup>.

En ese sentido, se **adicionará** la sentencia conocida en consulta.

#### **f) intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993**

Se encuentra legalmente prevista en el artículo 141 de la ley 100 de 1993<sup>25</sup> la causación de intereses moratorios en favor de la pensionada por tardanza de la administradora de pensiones en el pago de las mesadas pensionales, dentro de los términos legales, que para la pensión de sobrevivientes es de dos (02) meses contados a partir de la reclamación, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 717 de 2001, y pese a que tales fueron pretendidos en el sub judice ha de revocarse la sentencia de primera instancia en dicho aspecto, porque si bien existió para la fecha del fallecimiento afiliación con el empleador CONCYPA S.A., éste indujo en error a la entidad de seguridad social, al reportar la novedad de retiro para el trabajador en el ciclo agosto de 1997, de suerte tal que, al no haber finalizado la relación laboral en tal fecha y Colpensiones en virtud de su deber de custodia de las historias laborales, pudo requerir al empleador para que aclarara la realidad laboral del afiliado; dicha entidad si actúa bajo presunción de legalidad a la que la indujo el empleador, siento ello de tal magnitud que, previa a la declaratoria de nulidad de la primera sentencia proferida en este proceso, el Juez A Quo también fue inducido en el mismo error, dando cuenta de ello la sentencia proferida en el año 2015.

Sin embargo, debe garantizarse que María Consuelo Velásquez Valoyes perciban lo adeudado en su real valor, por ende, se ordenará la indexación del valor de la condena, en favor de cada una.

Para indexar, la demandada tomará la fórmula que ha sido avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

---

<sup>24</sup> En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de Julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de Julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

<sup>25</sup> El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispone que “a partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”.

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El ÍNDICE FINAL certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que se efectúe el pago;

El ÍNDICE INICIAL corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, por tratarse de prestaciones periódicas.

El VALOR A INDEXAR corresponde al valor de cada mesada a indexar.

### III. EXCEPCIONES

Se entienden implícitamente resueltas las excepciones formuladas por la demandada, mereciendo especial pronunciamiento la de prescripción, que operó parcialmente, por las razones expresadas previamente.

### IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia por haber prosperado parcialmente el recurso de apelación interpuesto por Colpensiones.

### FALLO DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONFIRMAR, MODIFICAR Y ADICIONAR** la sentencia proferida el 12 de mayo de 2022, por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por MARIA CONSUELO VELÁSQUEZ DE VALOYES contra COLPENSIONES, al que fue integrada como interviniente litisconsorte necesaria por pasiva a la sociedad CONCYPA S.A., en el sentido de que el retroactivo pensional en favor de la demandante entre el 28 de junio de 2011 y el 30 de marzo de 2023, asciende a la suma de es de **Ciento Diecinueve Millones Ciento Cincuenta y Cuatro Mil Cuatrocientos Setenta y Un Pesos (\$ 119.154.471)**, más la indexación al momento de su pago, según la formula indicada en la parte motiva de esta sentencia.

Se autoriza a la demandada que descuente del retroactivo pensional, el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993.

A partir del 01 de abril de 2023 Colpensiones continuará reconociendo y pagando a la demandante una mesada pensional equivalente a un salario mínimo legal mensual

vigente, es decir la suma de Un millón Ciento Sesenta Mil pesos (\$1.160.000), esto sin perjuicio de los incrementos de Ley.

**SEGUNDO: REVOCAR** el numeral segundo de la sentencia de orígenes y fecha conocida, para en su lugar absolver a Colpensiones de los intereses moratorios contemplados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

**TERCERO: modificar** el numeral cuarto de la sentencia, en el sentido de ordenar a CONCYPA S.A., que en el término de 15 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, radique ante COLPENSIONES solicitud de liquidación de cálculo actuarial correspondiente a los periodos laborados por el causante Manuel Antonio Valoyes Martínez entre **el 01 de abril de 1997 y el 28 de enero de 2008**; enviándole para tal efecto, la relación detallada de salarios devengados por el causante en dicho lapso, los cuales no podrán ser reportados por un valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente para cada periodo, por ser esta la remuneración mínima legal.

Colpensiones en un término que no exceda de 30 días, debe realizar el cálculo actuarial, concediéndole a la sociedad codemandada un plazo para su pago, y notificar de ello a CONCYPA S.A., quien deberá satisfacer a COLPENSIONES el cálculo actuarial liquidado; sin que ello sea obstáculo para el reconocimiento de la prestación aquí ordenada.

**CUARTO:** Sin costas en esta instancia por haber prosperado parcialmente el recurso de apelación interpuesto por Colpensiones.

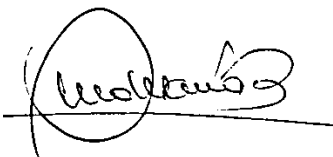
Se ordena notificar lo resuelto por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN